

“ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත් වී යා යුතුයයි කීම  
මගේ තනි තීරණයක් නොවේ. එය අපේ  
ජනතාවගෙන් 95% කගේ නියමයක්”

— ජනාධිපති ශ්‍රීමත් ආර්. ප්‍රේමදාස මැතිතුමා



**“IN ASKING FOR THE WITHDRAWAL OF  
INDIAN TROOPS FROM SRI LANKA  
I AM ONLY IMPLEMENTING A MANDATE  
GIVEN BY 95 PERCENT OF THE  
PEOPLE”**

**— PRESIDENT R. PREMADASA**

ජනාධිපති කාර්යාලය  
ප්‍රස්තකාලය

1989.07.22 දින පැවැති මැද කොළඹ එක්සත් ජාතික පක්ෂ විධායක මණ්ඩල රැස්වීම අමතා ජනාධිපති ශ්‍රීමත් ආර්. ප්‍රේමදාස මැතිතුමා විසින් ඉන්දියානු හමුදාව ශ්‍රී ලංකාවෙන් පිටමං කිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා රජය ගෙන ඇති පියවර පිළිබඳව කළ කථාව

අපේ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ සඳහන් වී තිබෙනවා ලංකාවේ රැදී සිටින ඉන්දියානු හමුදාව පිළිබඳව. මැතිවරණ කාලයේ දී මේ කාරණය මුළු මහත් ජනතාවගේ ම අවධානයට ඉතා දැඩි ලෙස යොමු වූන ඛව තමුත්තාත්සේලා දත්තවා. නොයෙකුත් විවේචන තිබුණා. පිටරටක හමුදාව ලංකාවට ගෙනලේල උතුරු තැගෙනහිර පළාත් භාරදේල තිබෙනවා ය. මේ හමුදාව යයි ද, සඳහටම ඉදි ද කියන සැකය රැව් පිළිරැව් දුන්න. ඒ වේලාවේ තමුත්තාත්සේලා දත්තවා මම ජනාධිපති අපේක්ෂකයා හැටියට අපේ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ ජනතාව ඉදිරියේ තැබූ ආකල්පය. අපි කිව්වේ අපට බලය ලැබුණොත් ඉන්දියාව සමග අපි ඇති කර ගත්තේ මිත්‍ර ගිවිසුමක්. මොන විදියේ මිත්‍ර ගිවිසුමක් ද? අපෙන් සමක් කෙරෙනවා නම් ඒ හා සමාන දෙයක් ඉන්දියාවෙන් කෙරෙන්න ඕන. ඉන්දියාවෙන් සමක් කෙරෙනවා නම්, අපිත් ඒ හා සමාන දෙයක් කරන්න ඕන. සම තත්වයේ ඉදගෙන හුවමාරු සහගත මිත්‍රත්ව ගිවිසුමක්. එවැනි ගිවිසුමක් ඉන්දියාවත් යෝච්චියට දේශයත් අතර තිබෙනව. දෙරටේම සෛවරිත්වය, ස්වාධීනත්වය, ආරක්ෂාව ඇති ගිවිසුමක්. අත්ත එවැනි ගිවිසුමක් අනුව අපිත් මිත්‍රත්ව ගිවිසුමක් ඇතිකර ගන්නව.

ඊලග කාරණය නම් අපේ පක්ෂයේ අපේක්ෂකයා හැටියට පත්වෙන අවස්ථාවේ දී ඉන්දියානු හමුදාව මේ රටේ රැදී සිටියහොත් ඔවුන් පිටත් කර හැරීමට ක්‍රියා කිරීම. එයින් බලාපොරොත්තු වූයේ අපේ පක්ෂයේ අපේක්ෂකයා පත්වෙන්නටත් ඉස්සරවෙලා මේ හමුදාව යයි කියන එක. තමුත් මම පත්වුනාම මම දිවිරුම් දෙන්නත් ඉස්සරවෙලා ඉන්දියානු හමුදාව ඉන්දියානු රටට ගෙන්වා ගැනීමට ඉන්දියානු රජය ක්‍රියාකරගෙන යන බව මට ඉන්දියානු රටේ තානාපතිතුමා ඇවිත් සඳහන් කලා. ඒ අනුව හමුදා හටයින් දහස්

ගණනක් ඒ රටට ගෙන යාමට ක්‍රියා ආරම්භ කළා. මම ඒ ගැන ඉතාමත්ම ස්තුතිවත්ත වෙනවා.

මම පත්වෙලා ජූලි මාසෙ 02 දාට 6 මාසයක් සම්පූර්ණ වෙනවා. කවදාද මේ ඉන්දියානු හමුදාව යවන්නේ කියන එක ගැන මගෙන් නොයෙක් අය ප්‍රශ්න කරන නිසා, ගිය ජූනි මාසෙ 01 වැනිදා මම ප්‍රකාශයක් කරලා කිව්වා. ඒ හමුදාව පිටත්කර හැරීමේ වැඩපිළිවෙල ආරම්භ වෙලා තිබෙනවා, කියන්නටත් ඉස්සරවෙලා. ඒ ගැන සතුටුවෙන්නට ඕන. ජූලි මාසෙ අවසාන වන කොට මේ හමුදා හටයත් ඇවිල්ල අවුරුදු දෙකක් සම්පූර්ණ වෙනවා. ඒ නිසා මේ හමුදාව ගෙන්වා ගැනීමට ක්‍රියා කරන්න. පුළුවන් තරම් උත්සාහ කරන්න මේ මුළු හමුදාවම ගෙන්වා ගන්න. ජූලි මාසෙ අවසාන වෙන කොට. මම කැමතියි ඉන්දියානු හමුදා අවසාන හටයා ජූලි මාසෙ අවසාන වෙන්න ඉස්සරවෙලා මෙරටින් පිටවෙලා යනවා දකින්න. දැන් ඒ අනුව එතුමාට ලියල ඇරිය. මේ තත්ත්වය ගැන ඇතිවෙව්ව අදහස් හුවමාරු ඉන්දියාවත් අපේ රටත් අතර හොදටම දන්නවා. තමුත්තාත්සේලාට ඒ පිළිබඳව අපේ ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යයෙන්, ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යයේ ප්‍රචාරණ පත්‍ර මාර්ගයෙන්, ගුවන් විදුලිය මාර්ගයෙන්, රූපවාහිනිය මාර්ගයෙන් හුඟාක් තොරතුරු මේ පහසුය දවස්වල දැන කියාගන්න ලැබුණි. ඒ නිසා ඒ ගැන විස්තර අමුතුවෙන් කියන්න යන්නේ නෑ. දැනට තිබෙන තත්ත්වය ගැන පමණක් කාරණා කීපයක් සඳහන් කරන්න කැමතියි.

තමුත්තාත්සේලා දන්නවා ඉන්දියානු හමුදාවට ඉවත් වෙලා යන්නට යි කියලා මම කරපු දැන්වීම නියමය මගේ තනි තීරණයක් නොවන බව. තමුත්තාත්සේලා දන්නවා ජනාධිපතිවරණයේදීත්, මහා මැතිවරණයේදීත්, ජනතාව ජන්දය දීපු ආකාරය විග්‍රහ කරලා බලන කොට මේ ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත් වී යා යුතුයයි කියන එක අපේ ජනතාවගෙන් 95% කගේ නියමයක් ය කියලා මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. මගේ තනි තීරණයක් නොවෙයි. මේ රටේ ජනතාවගේ තීරණයක්. රටේ ඉන්න සෛවරී ස්වාධීන ජනතාවගේ තීරණයක්. මම කරන්නේ සහෝදර සහෝදරියනි, ඒ නියමය ක්‍රියාත්මක කිරීමයි. මම බැඳීලා ඉන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට, මම දිවුරල තිබෙන්නේ, එදා දලදා මාලිගාවේ පත්තිරිප්පුවේ ඉඳගෙන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තිසි විදියට ක්‍රියාත්මක කරනවා යි කියලා මම දිවුරලා පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා. ඒ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඉතාමත්ම වැදගත් ප්‍රතිඥා තමයි රටේ සෛවරීත්වය, ස්වාධීනත්වය, ඒකීය භාවය ආරක්‍ෂා කිරීම මම කරන කියන හැම කාර්යයක දී ම මම තීතරම මතක තබා ගන

## ජනාධිපති කාර්යාලය ප්‍රස්තකාලය

යුතු දෙයක්, මොන සාකච්චාවක් කළත්, මොන වැඩ පිළිවෙලක් ආරම්භ කළත්, අපේ ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ඒ ප්‍රතිපත්තියට බැඳී සිටීමු. ඒක වෙනස් කරන්න ඒකච්ඡන්දයෙන්වත් පාර්ලිමේන්තුවට පුළුවන්කමක් නෑ. ඒ කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ ජනතාවට පමණයි. ඒ නිසා මම ඊට බැඳී සිටිනව.

ඊළඟට මැතිවරණයේ දී අපි ඉදිරිපත් කරන ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන්න මම බැඳීලා ඉන්නව. ඒ ජනතාව කල නියමයක්. ඒකයි මම ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. ඒ නියමයට විරුද්ධවීම මට පොද්ගලිකව විරුද්ධවීමක් නොවෙයි. නමුත්නාත්සේලා දන්නව ඒ මගේ පුද්ගලික තීරණයක් නොවන නිසා.

ශ්‍රී ලංකාවටත්, ශ්‍රී ලංකාවාසී ජනතාවටත්, කරන ද්‍රෝහිකමක් මේ නියමයට විරුද්ධව යම් කෙනෙක් කතා කිරීම හෝ ක්‍රියා කිරීම. ශ්‍රී ලංකාවේ සෛවරිත්වය බාලුදු කිරීමක්, ජනතාවගේ නියමය අපි ක්‍රියාත්මක කරමු.

ඉන්දියානු රජයේ පිළිවෙත කුමක් වුවත්, මම එකක් කියන්න ඕන නමුත්නාත්සේලාට. ඉන්දියානු ජනතාවත්, ඉන්දියාවේ බුද්ධිමතුන්ත්, ඉන්දියාවේ ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යයත්, අද ඉතා දැඩි ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ සෛවරිත්වය රැකීමට නම් තම හඬ නගන බව අපි කවදාවත් අමතක කරන්න නරකයි. අපේ ගෞරවය අපේ ඉන්දියානු සහෝදර ජනතාවට අපි පිරිනැමිය යුතුයි. ඉන්දියාවේ ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යය — බුද්ධිමතුන් හැම දෙනාම කියන එකක්, එක හඬින්, බොහෝ සුළුදෙනෙක් ඇරෙන්න, ඉන්දියානු රජයේ උදවය ඇරෙන්න මුළු මහත් ඉන්දියාවම එක හඬින් කියන එකක්, බොහොම වැරදි වැඩක්, ලංකාවේ අකමැත්තු උඩ අපේ හමුදාවක් ලංකාවේ තබාගෙන තිබීම සම්පූර්ණයෙන්ම අසාධාරණයක්. තීනී විරෝධී ක්‍රියාවක් කියන එක අද ඉන්දියාවේ රැවි පිලි රැවි දෙන බව මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ නිසා ඒ ඉන්දියාවේ ජනසන්නිවේදන මාධ්‍යයට, ඉන්දියාවේ බුද්ධිමතුන්ට ඉන්දියාවේ දේශපාලනඥයින්ට ඉන්දියාවේ ජනතාවට අපේ ගෞරවය පිරිනමන්නට ඕනේ. මේ ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත් කරන්නට කීම ඉන්දියාවට විරුද්ධව ගන්න පියවරක් නොවෙයි. ඉන්දියාවේ ගෞරවණීය නාමයට කරන උපහාරයක්. මේ ඉන්දියානු හමුදාව බලහත්කාරයෙන් මෙහි රැඳී සිටියහොත් අපෙන් අවසරයක් නැතිව, ඉන්දියාවට විශාල අපකීර්තියකට - තිත්දාවකට පත් වෙන්න සිද්ධ වෙනව.

බුදුරජාණන් වහන්සේ ඉපදුනේ ඉන්දියාවේ. ධර්මාශෝක රජතුමා පහල උනේ ඉන්දියාවේ. මහත්මා ගාන්ධිතුමා ජීවත් උනේ

ඉන්දියාවේ. එවැනි අපකීර්තියක් ලැබෙනවාට අප කිසියේත් කැමති නැති බව මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ නිසයි, ඉන්දියානු ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්, බුද්ධිමතුන්, ජනතාවන් හඬ නගා කියන්නේ. ඒ පිළිබඳව ඉන්දියාවේ විරෝධය නැගෙනව. ඉතා වටිනා ඉල්ලීම් පළවෙනව පුවත්පත්වල. ඒ වගේම ලෝකයේ නොයෙක් රටවල්වල පළවෙන පුවත්පත්වල මේ වැඩපිළිවෙලේ නිබන්ධන අසාධාරණත්වය හඬ නගා කියනවා. ඒ හැම දෙනාට අපි කෘතඥ වෙනව. ඒ කවුරුත් ශ්‍රී ලංකාවේ සෛවර්ත්වය රැකීමට තමන්ගේ හඬ නගනව. ඒ සාධාරණ ජනතාව අපේ කෘතඥතාවයට ගෞරවයට පාත්‍ර වෙනව.

ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත් කර ගන්නට කීමෙන් අපි මොකක් ද කරන්නේ? අපි කරන්නේ ඉන්දියාව කැපවෙලා ඉන්නව යි කියන, ඉන්දියාව බැඳිල ඉන්නව යි කියන, ඉන්දියාව පිළිපදිනව යි කියන, නොබැඳි පිළිවෙන - පංචශීල ප්‍රතිපත්තිය ආරක්‍ෂා කිරීම, ආරක්‍ෂා කර ගැනීමට අපි කරන්නේ උපකාරයක්, මම මේ සෛවර්, ස්වාධීන ශ්‍රී ලංකාවෙන් අවසරය නැතිව ඉන්දියානු හමුදාව මේ රටේ බලහත්කාරයෙන් රැදී සිටීම ඒ පංචශීල ප්‍රතිපත්තියට - නොබැඳි පිළිවෙනට ඉදුරාම විරුද්ධ බව නමුත්තාත්සේලාට කියන්න කැමතියි. ඒ නිසා අපි ඒ අතින් කරන්නේ ඉන්දියාවට උපකාරයක්. ඉන්දියාවේ කීර්ති නාමය ආරක්‍ෂා කර ගැනීමට.

නමුත්තාත්සේලා දන්නව රටක එකඟත්වය, ඒ රටේ අවසරය නැතිව ඒ රටේ අභ්‍යන්තර පාලනයට බලහත්කාරයෙන් අත පෙවීම, ඒ රටේ රැදී සිටීම, පංචශීල ප්‍රතිපත්තිය බිඳ වැටීමක්. කවුද මේ පංචශීල ප්‍රතිපත්තියේ ප්‍රධාන නිර්මාතෘවරයා. ඉන්දියාවේ ප්‍රථම අග්‍රාමාත්‍ය දිවංගත පණ්ඩිත ශ්‍රී ජවහර්ලාල් නේරු මැතිතුමා. එතුමා තමයි, පංචශීල ප්‍රතිපත්තිය සකස්විය යුතු යයි කීමේ පුරෝගාමියෙකු හැටියට ක්‍රියාකළේ. ඒ ප්‍රතිපත්තියේ පැහැදිලිවම නිබන්ධන සේවර් රටක අකමැත්ත උඩ ඒ වැඩකටයුතුවලට අත පෙවීම සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි යි කියලා.

ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ ජනතායකයා සිහිකරන, නේරු තුමා සිහිකරන ගත සංවත්සරය. මේ අවුරුද්ද. අද ඉන්දියානු ජනතාව සුදානම් වෙනව ශ්‍රී නේරුතුමාගේ ගත සංවත්සරය සිහිපත් කරන්න. ඒ ගත සංවත්සරය සිහිපත් කරන අවුරුද්ද. එතකොට සහෝදර සහෝදරියනි, මෙවැනි අනුස්මරණය අවුරුද්දක පණ්ඩිත ශ්‍රී ජවහර්ලාල් නේරු අගමැතිතුමා පෙනී සිටි ප්‍රතිපත්ති මරා දැමීම එතුමා සිහිකිරීමක් ද කියලයි මම අහන්නේ?

ඉන්දියානු රජයේ අවංකභාවය ඔප්පු කිරීමෙන් අපේ රටේ සෛවරිත්වය රකින්න ඉන්දියානු රජය සුදානම් ය කිය කියා හැමවිටම කියනවා. එහි අවංක භාවය ඔප්පු කිරීමට දැන් කදිම අවස්ථාවක් ඉන්දියාවට ලබා දීල තිබෙනව. මේ ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත්කර ගන්න ය කියල කීමෙන් අපි ඉන්දියාවට හොඳ අවස්ථාවක් ලබාදීල තිබෙනවා. ඉන්දියාව ශ්‍රී ලංකාවේ සෛවරිත්වය පිළිගන්නව ය. අගය කරනව ය, ආරක්‍ෂා කරනව ය කියන එක ඔප්පු කරන්න. මම විශ්වාස කරනව මේ අවස්ථාවෙන් ප්‍රයෝජන අරගෙන ඉන්දියාවෙ. කීර්තිය තවත් වැඩි කරගනිවි ය කියල.

ඉන්දු - ශ්‍රී ලංකා ගිවිසුම අත්සන් කරන්න ඉන්දියාව අපට බලපාපු හැටි මම අමුතුවෙන් කියන්න ඕන නැහැ. උතුරු නැගෙනහිර ජනතාව ආරක්‍ෂා කරන්න කියලයි ඒ ගිවිසුම අත්සන් කරන්න එදා ඉදිරිපත් උනෙත්, උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල සාමය සඳහා ය කියලයි අපේ ජනාධිපතිතුමාගේ ආරාධනය, ඉල්ලීම උඩ ඉන්දියානු හමුදාව මෙහාට එව්වෙ. ඒ වෙලාවෙ කිව්ව, ලංකාවේ ජනාධිපතිතුමා කියපු නිසා අපි ආවා. ලංකාවේ ජනාධිපතිතුමා කියන ඕනෑම වේලාවක අපි යන්න ලැස්නිසි කියා. දැන් ඒ කියමන ඔප්පු කරන්න අවස්ථාව එළඹිලා තිබෙනවා. එහෙමනම් මමත් අහන්න කැමතිසි ඇයි මේ කාර්යය කරන්න ප්‍රමාද වෙන්නෙ කියල?

තමුත්තාත්සේලා දන්නව ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම මෙල්ල කර ගැනීමට ඉන්දියාවට බැරි උනා, මේ පසුගිය අවුරුදු දෙකේ දී. මහා ප්‍රබල ඉන්දියානු හමුදාවට බැරිඋනා. අද අපත් සමග සාකච්ඡා කිරීමෙන් පස්සේ ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම කියනවා අපි එදිරිවාදකම් ඔක්කොම අතහරිනවා. අපි සාමයට කැමතිසි. උතුරු - නැගෙනහිර ජනකොටස්වලට පමණක් නොව, මුළු ලංකාවේම ජනතාව සමග, රජය සමග මීට පස්සේ අපේ කිසිම එදිරිවාදකමක් නැ. ඉන්දියානු හමුදාවලටත් අපි ලැස්නිසි, අපේ නියෝග එදිරිවාදකම් ඉවත් කර ගන්න, අපටත් ඒ විදිහට සලකනවා නම්. එහෙම කියද්දින්, මේ ඉන්දියානු හමුදාව දැන් අපිත් එක්ක සාකච්ඡාවට ඇවිත් නියෝග ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායමට දරුණු ලෙස පහර දෙන්න පටන් අරන්. දැන් ලංකාවේ ජනාධිපතිතුමාගේ අණසක යටතේ ක්‍රියාකරනව යි කියලයි එදා අපට කිව්වෙ, මම දැන් කියල නියෝගව ඒ පහරදීම් තවත්වන්නට යි කියල.

එතකොට එදා කියපු දෙයක් බිඳ වැටීගෙන යනව යි කියල මට කණ්ඩායමට කියන්න සිද්ධ වෙනව. මම අහන්න කැමතිසි, සාමය ඇති කරන්නෙ, සාමයට සුදානම් කියන කොටස් විනාශ කිරීමෙන් ද

කියලා. අවුරුදු දෙකක් අවි මගින් මෙල්ල කරන්න බැරි වූ කණ්ඩායම සාකච්චාවෙන් සාමකාමී කර ගැනීම ගැන ඇයි කවුරුවත් අමතර වෙන්නෙ. ඇල්. ටී. ටී. කණ්ඩායම පෙන්න පෙන්න සඳහටම ලංකාවේ රැදී සිටීමට ඉන්දියානු හමුදාවට නිවුණු බලාපොරොත්තුව කඩ උණා කියන ස්ථාවරය තේද එයින් හෙළි කරන්නේ? මේ ප්‍රශ්ණ දැන් කවුරුත් දන්නව. අවුරුදු දෙකක් ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම මෙල්ල කර ගන්න බැරි උනා නම්, බොහෝ දෙනෙක් කියනව මෙල්ල කළේ නැහැ කියලා ඕනෙ කමින්, ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කාරයින් මෙල්ලකරගෙන මේ රටේ ඉන්න යි බලාපොරොත්තුව නිවුණේ කියා, චෝදනාව දැන් නගනව. ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම ශ්‍රී ලංකා රජයත් සමග සාමකාමී වාතාවරණයකට ආවම ඇල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායමට මෙහෙම පහර පිට පහර දෙයි. අප ස්ථාවරය ඒ ගොල්ලන්ගෙන් බිඳ වැටෙයි, කියන නිසා තේද ප්‍රශ්ණ නගනව.

මා ජන්දයෙන් පත්වුණු වහාම කලින් කිව්ව වගේ දිවුරුම් දීමටත් පෙර හමුදාව ඉවත් කිරීම ආරම්භ කළේ ඉන්දියානු රජය. තමන්ගේම වැඩපිළිවෙල. එහෙම නම් ඒ ඉවත් කර ගැනීම නවත් ඉක්මන් කරන්න යි කියලා මම කිව්වම, මම තනියෙන් කරපු තීරණයක් ය කියලා අපට චෝදනා කිරීම හරිද කියලා මම අහන්න කැමතියි.

ඉන්දිය හමුදාව ඉවත්කර ගන්නේ පළාත් සභා බලතල ඔක්කොම දුන්නට පස්සේ, දෙමල ජනතාවගේ පූර්ණ ආරක්ෂාව ඇති උනට පස්සේ, ආදී කොන්දේසි දැන් ඉදිරිපත් කරනවා. නමුත් මා පත් වූ වහාම ඉන්දිය හමුදාව ඉවත් කර ගන්නවා කියපු වෙලාවේ ඒ එක කොන්දේසියක් වත් ඉදිරිපත් කළේ නැහැ. ඒ ඇයි? එහෙම කළේ ඇල්. ටී. ටී. ඊ. එක කවදාවත් ශ්‍රී ලංකාවේ රජය සමග සාමයක් ඇති කර ගනිවිය යි නොසිතූ නිසා තේද?

අවුරුදු දෙකක් නිවුණා එල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම ඕනෑ නම් සාම මගට ගෙන එන්නට. බලතල බෙදාදීම දිගටම ක්‍රියාත්මක විය යුතු ක්‍රියාවලියක්. එතෙක් යන්නේ නැහැ කීම සඳහටම ඉන්නවා කියන එක ද කියා සිටින්නේ? රටක හිංසාකාරී ක්‍රියා මුළුමනින්ම තහරවනතුරු යන්නේ නැහැ කියන්නේ සඳහටම යන්නේ නැහැ කියන එක තේද? කොයි රටේ ද අපරාධ හිංසා මුළුමනින්ම තහර වී තියෙන්නේ? ඉන්දියාවේ ඒ තත්ත්වය තියෙනවාද? ඉන්දියාවේ හැමදාම අපරාධ හිංසා සිදුවෙන්නේ නැද්ද? බෝම්බ ගහන්නේ නැද්ද? මිණි මරන්නේ නැද්ද? එහෙනම් ඉන්දියාව තුළත් හැමදාම පිටරටක හමුදාවක් සිටිය යුතු තේද? ඉන්දිරා ගාන්ධි අගමැතිණියගේ වටිනා

ජීවිතය, ඉන්දියානු ආරක්ෂක හමුදාව ආරක්ෂා කරදීම විනාශ වූයේ වෙන රටක හමුදාවක් ඉන්දියාවේ අරක්ගෙන නොසිටි නිසා ද? මේවා ජනතාව නගන ප්‍රශ්න. ඉන්දියාවේ සාධාරණ ජනතාවත් මේ ප්‍රශ්න මතු කරුව.

මම කියන්න කැමතියි ඉන්දියාවට හොඳ ඉතිහාසයක් තියෙනවා. නමත්ගේ රටක හමුදාව වෙනත් රටවල් වලට ඇරඹූ අවස්ථාවල් වලදී ක්‍රියාකරපු ආකාරය ගැන. මට ඒ පිළිබඳව ඉතා වටිනා ලියවිල්ලක් ඉන්දියානු ජාතික කීර්තිමත් ලේඛකයෙක්, ඉන්දුස්ථාන ටයිම්ස් පත්‍රයට ලියල තියෙනවා. ඒකෙන් පෙන්තල දිල තියෙනව ඉන්දියාව කරුණාකරල මතක තියාගන්න ඉන්දියාව වෙන රටකට හමුදා ඇරීම පිළිබඳව ඉතිහාසයේ ඉතා වැදගත් අංගයක් තියෙනවා ය, කියා. ඒ හමුදාව ඉවත් කර ගන්නා ය, සමහර අවස්ථාවල්වල ඒ රටේම අය තවත් රැදී ඉන්නා ලෙස කියද්දීත් ඉන්දියාව තම හමුදා ඉවත්කරගෙන තිබෙන බව ද මේ ලියවිල්ලේ පෙන්වා දී තිබෙනවා.

වෙනත් මහා රටවල් එවැනි උසස් ආදර්ශ දිල තියෙනවා. නමත්ගේ යුද්ධ හමුදාව ඕනෑවට වැඩි කලක් ඒදේශ රටවල තබා ගැනීමෙන් වැලකීමේ ප්‍රොඪ් ඉතිහාසයක් ලෝක වාර්තාවක් ඉන්දියාවට තිබෙනවා.

ඒ අවස්ථාවත් කීපයක් මම නමුත්තාත්සේලා ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. මේ අතීත 1972 දී ඉන්දිරා ගාන්ධි මැතිණියගෙන් කදිම උදාහරණයක් ලෝකයට යොමු උණා. ඒ වර්ෂයේ දී ඉන්දිරා ගාන්ධි මැතිණිය ඒකපාක්ෂිකවම නමත්ගේ ගැලවීමට තීරණය කරල නමත්ගේ හමුදාවක් බංගලිදේශයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම ආපහු කැඳවා ගන්නා. ඒ වේලාවේ ඒ ක්‍රියාව කරද්දී බංගලි, දේශයේ තායක ශිං මුර්ඛි රහුමාත් මැතිතුමා ඒ හමුදාව තව ටික කලක් නමත්ගේ රටේ රඳවන්නට යි කියල ඉල්ලද්දීත්, ඒ ඉන්දියානු හමුදාව ඉවත් කර ගන්න බංගලි දේශයෙන්. මේ ක්‍රියාවෙන් ලෝකය මවිතයට පත් උනා. රජීව් ගාන්ධි මැතිතුමාත් මේ අඵත මාලදිවයිනට හමුදා යැවූ බවත්, නමුත්තාත්සේලා දන්නවා. ඒ හමුදාව යවපු කාලය අවසන් වෙච්ච හැටියේම ඒ හමුදාවෙන් වැඩි කොටසක් ඉවත් කර ගන්න. බොහොම ටික දෙනෙක් පමණයි රැදී සිටියේ.

ජාත්‍යන්තර වශයෙන් බැලූවම සෑම රටකින්ම විදේශීය හමුදා හැකිතරම් ඉක්මණින් ඉවත් කර ගත යුතුය කියන ප්‍රතිපත්තිය ඉන්දියාව හැම වේලාවේම ස්ඵරවම උදව් කරල තියෙනව ගරු කරල තියෙනවා. ඒ ප්‍රතිපත්තිය පිළි අරගෙන, විදේශීය හමුදාවක් යම් රටක තවත්වන්න ලැබිච්ච වරම ඉකුත් උනාම ඒ කියන්නේ ඒ



හමුදාව පිළිගන්න රටේ කැමැත්ත අවසන් උනාම, හමුදාව එවසු රට තම හමුදාව වහාම කැඳවා ගත යුතුය කියන ප්‍රතිපත්තිය ඉන්දියාව සෑම විටම අවලංගු පිළිගන්නා.

තමුත්තාත්සේලාට මතක ඇති රුසියන් හමුදා 1972 දී ඊජිප්තුවෙන් කැඳවා ගත් හැටි. අභාවප්‍රාප්ත අන්වර් සදාත් මැනිතුමා ඒ හමුදා ඉවත්කර ගන්නය කියා කිව්වම සෝවියට් දේශය තමන්ගේ හමුදා සම්පූර්ණයෙන්ම ආපසු කැඳවා ගන්නා. වර්ෂ 1960 ගණන්වල ඉදලාම ඊජිප්තුවට ප්‍රධාන වශයෙන් ආරක්‍ෂාව සැපයුවේ සෝවියට් දේශයයි. කසිරෝවේ ආණ්ඩුවත් සෝවියට් දේශයත් අතර ඊජිප්තුවේ සෝවියට් හමුදා නවතා නැබීම ගැන විවාහ ගිවිසුම් මෙන්ම රහස් ගිවිසුමුත් තිබුණා. තමුත්, සෝවියට් හමුදා හටයින් සියළු දෙනාම ඉවත්කර ගන්නය කියා සදාත් බ්‍රෙෂ්නෙෂ්ගෙන් ඉල්ලා සිටියාම සෝවියට් නායකයාට ඊට එකඟ නොවී බැරිවුණා. ඊට පස්සේ සතියක් යනකොට එක සෝවියට් සොල්දාදුවෙක්වත් ඊජිප්තුවේ සිටියේ නැහැ.

ඉන්දියානු හමුදාව ආපු වෙලාවේ තීවේ ලංකාවේ ප්‍රධාන හමුදා අණදෙන නිලධාරී ලංකාවේ ජනාධිපතිතුමාගේ අණසක යටතේ ඉන්දිය හමුදාව ක්‍රියාකරන බව තේද? දැන් ඒ අණ භාර නොගෙන බලහත්කාරයෙන් - සිටිනවා නම් එයින් මතුකොට පෙන්වන්නේ කුමක්ද? ඉන්දියානු හමුදාව ගෙනාවේ යන්ට නොව, සදහටම ලංකාවේ රැදී සිටීමට බව ඔප්පු කිරීම තේද? උතුරු - නැගෙනහිර සාමය සදහා මම උත්සාහ කරන්නේ ප්‍රථමයෙන් එල්. ඩී. ඩී. ඊ. කණ්ඩායම සමග සාකච්ඡා කරමින්, ඔවුන් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රියා පිළිවෙතට යොමුකර ගැනීමටයි. එය හුඟක් දුරට සාර්ථක වී තිබෙනවා. දැනටමත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මගට යොමු වී සිටින, ඊ. පී. ආර්. එල්. එෆ්., ඩී. යූ. එල්. එෆ්., ඊරෝස්, ටෙලෝ, ජලෝට් ආදී අතිකුත් හැම කණ්ඩායමක් සමග ද අවබෝධය තව තවත් වැඩි දියුණු කරගන්නවා. සාකච්ඡා කරනවා. ඒ සදහා අපේ වැඩ පිළිවෙලක් - කාල සටහනක් තියෙනවා. ඒ විතරක් නොවේ. අතිකුත් සියළුම දේශපාලන පක්‍ෂ ද මේ ක්‍රියාදාමයට එකතු කරගන්නවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්‍ෂය, මහජන එක්සත් පෙරමුණ, එක්සත් සමාජවාදී පෙරමුණ, ලංකා සමසමාජ පක්‍ෂය, ශ්‍රී ලංකා කොමියුනිටි පක්‍ෂය, මුස්ලිම් කොන්ග්‍රසය, ලංකා වතුකම්කරු සංගමය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී වතුකම්කරු සංගමය, මුස්ලිම් මහාසභාව, ලිබරල් පක්‍ෂය, එක්සත් ලංකා ජනතා පක්‍ෂය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ආදී ලියාපදිංචි හැම පක්‍ෂයක්ම මේ වැඩ පිළිවෙලට එකතු කර ගන්නවා.

සියළු පක්ෂවල නම් නොකියවුණා නම් එයින් හැඟෙන්නේ ඒ අය අයින් කිරීමක් නොවේ. හැම ජන කොටසක්ම හැම ආගමික කොටසක්ම මේ මහා සාමකාමී වැඩ පිළිවෙලට හවුල් කරගන්නවා. අද නියෝග තත්ත්වයේ හැටියට ඒ ඒ කොටස් නියෝජනය කෙරෙන උචිත නායකයින් මරා දැමීම නිසා පාඩු වන්නේ රජය ගෙන යන සාම සාකච්චාවලට නේද? කවුද මේවා කරන්නේ? කවුද මේවා කරවන්නේ ? ඒ ගැන ගැඹුරටම සෙවිය යුතුයි. මේ ඝාතන නිසා කාටද අවාසි? ඉන්දිය හමුදාව යැවීමට ක්‍රියාකරන රජයට ද? ඉන්දිය හමුදාව සඳහාම නිසා ගැනීමට ක්‍රියාකරන අයටද? කල්පනා කර බලන්න. ශ්‍රී ලංකා රජයේ අවසරය නැතිව බලහත්කාරයෙන් යම් හමුදාවක් රැදී සිටියහොත් එය ඒ රට ආක්‍රමණය කොට බලහත්කාරයෙන් ඒ රටේ රැදී සිටීමක් නේද? එවැනි තත්ත්වයකට පත්වීමට ඉන්දියාව යොමු වෙනැයි මට හිතන්නටත් අමාරුයි. විශේෂයෙන් ම මේ ශ්‍රී ජේරු ජයන්ති චර්ෂයේ දී එවැනි තත්ත්වයකට ඉන්දියාව පත්කර ගැනීමට ඉන්දිය රජය කල්පනා නොකළ යුතු යි.

ඉන්දිය හමුදාව ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්නතාක් කල් ශ්‍රී ලංකාවේ අණසක යටතේ සිටින බව එදා - 1987 දී කියපු ප්‍රකාශය ඇයි අද ක්‍රියාවෙන් අනුමත කරන්නට බැරී? ඇයි පසුගිය ජනවාරි/පෙබරවාරි කාලයෙන් පසු හමුදා ඉවත් කිරීම තහර කළේ? ඇයි එල්. ටී. ටී. ඊ. කණ්ඩායම අප සමග සාකච්චාවට ආ පසු මවුන්ට පැන පැන පහර දෙන්නේ? ඇයි බලහත්කාරයෙන් උතුරු නැගෙනහිර තරුණ තරුණයින් හමුදාමය ක්‍රියාදාමයකට යොදාගන්නේ? ඇයි ඒ අයට ගමරට අතහැර කොළඹට එන්න සිදුවී ඇත්තේ? මේවා කවුරුත් අහන ප්‍රශ්න.

අද ලංකාවේ හැම පක්ෂයක්ම - හැම කණ්ඩායමක්ම සන්තද්ධ වී සිටිනවා. ඒ නිසා එක පක්ෂයකට එක කණ්ඩායමකට අවි බිම තබන්නට කීම යථාර්ථයට පිටු පෑමක්. දැන් අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ හැම පක්ෂයක්ම හැම කණ්ඩායමක්ම කතාබහ කොට නිරායුධවීමට ක්‍රියා කිරීමයි. එය කළ හැක්කේ හැම පක්ෂයක්ම හැම කණ්ඩායමක්ම තම තම දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති පවා නොදී නිරායුධවීම, සාමකාමීවීම, සාකච්චාවෙන් අප අතර ඇති වැරදි වැටහීම් නිරාකරණය කර ගැනීමට අධිෂ්ඨාන කරගැනීමෙනි. ඒ අවස්ථාව සලසා දීමටයි මම උත්සාහ කරන්නේ. අප අතර ඇති මත හේදවලින් ප්‍රයෝජන ගැනීමට මාන බලන අතරමැදියන් ඊට බාධා කරන බව දැන් පැහැදිලිව පෙනවා. අපට වඩ වඩාත් හේද කොට අපේ සෛවරිත්වය යටපත් කිරීමට කරන උත්සාහය ගැන හැමදෙනාම අවබෝධයක් ඇතිකර ගැනීමට කල්පනා කළ යුතු යි.

**Comments on the withdrawal of the Indian Peace Keeping Force made by His Excellency R. Premadasa, President in his address to the Executive Committee Meeting of the Colombo Central UNP Organisation held on 22nd July, 1989.**

---

Our election manifesto also makes reference to the existence of the Indian Peace Keeping Force on the soil of Sri Lanka. You know that during the election campaigns, this matter engaged the intense attention and concern of our people. Various charges were levelled against the rulers, in connection with the presence of the IPKF in our country. Some sections charged that the government had brought a foreign army into our country and handed over to them the administration of the North and East of the Island. They charged that this foreign army would not leave our country and it will remain forever. You know very well, the position I took, as the Presidential Candidate of the UNP, on this matter. I said, that after our victory, we would enter into an agreement with India, similar to the friendship treaty that exists between India and the Soviet Union, in place of the present Indo-Sri Lanka Agreement. You will note that, the salient feature of that Friendship Treaty is, reciprocity and it fully respects the sovereignty and independence of the countries that are parties to the treaty.

I also said that, if by the time we came into power, the Indian Peace Keeping Force happens to be still in Sri Lanka, we would take speedy action to send it back. That implied the hope that, the Indian Peace Keeping Force would have left Sri Lanka by the time we came into power and formed the government. Even without a formal request from us, the Indian Prime Minister was good enough, to withdraw a contingent of the IPKF. For that gesture, I expressed deep gratitude to the Indian Prime Minister.

On 2nd of July, I completed six months in the office of Presidency As many began to inquire from me, when the IPKF

would leave Sri Lanka, on June 1st I made an announcement to the country, that I would request the Indian Prime Minister, to withdraw the IPKF by the end of July. I pointed out that the IPKF would be completing two years in Sri Lanka by that time and requested that all efforts be made, to have that force withdrawn by the end of July. The country is now fully aware of the correspondence exchanged between me and the Indian Prime Minister Mr. Rajiv Gandhi on this matter. As such, I only wish to speak to you on the present situation regarding the matter.

Asking the Indian Army to withdraw from the country, is not a decision arrived at by me alone. It is a request for which a mandate has been given by 95 percent of the people of this country. What I am doing now is, implementing that mandate. Opposing such a move, is not something personally directed against me. It is an act of treachery, perpetrated on Sri Lanka and the people of Sri Lanka. It amounts to a devaluation of the sovereignty of the country.

Whatever stand the Indian Government takes, the people of India, the intellectuals of India and the Indian Media are raising a strong voice to help safeguard Sri Lanka's sovereignty. I wish to express my gratitude and appreciation to those fair minded people of India. By asking for the withdrawal of the Indian Army, we are helping India to safeguard the policy of Non-Alignment - the principle of Panchaseela - which India says she is following.

It is a violation of the principles of Panchaseela to interfere in the affairs of another country, without the consent of that country. India's first Prime Minister, the late Sri Jawaharlal Nehru, was the architect of the principle of Panchaseela. This year marks his 100th birth anniversary. Is it a fitting commemoration then, to destroy the very principles he stood for, in this year of commemoration? Does it not amount to forgetting him? We have given the Indian Government a fine opportunity to show her honesty.

Is it to safeguard the people of North and East, that the Indian Government compelled us to sign the Indo-Sri Lanka Accord? If so, why is it that attacks on the LTTE Group have been intensified, despite the LTTE announcing a ceasefire? Do we work to achieve peace, by destroying those who say they are ready for peace? Why entertain hard feelings, when a group which could not be controlled by use of arms for two years, had been veered towards

peace through consultations? Does this not reveal the position that the Indian Army's hopes of remaining in the country forever, by giving LTTE as the excuse, have been dashed?

Is it not unilaterally that the Indian Government decided, to withdraw the Indian Army, soon after I was elected and before I took oaths as President? Therefore, when I asked to expedite the withdrawal, is it correct to accuse me of taking a unilateral decision? Conditions are now being put forward, that the Indian Forces would be withdrawn, after devolution of powers to the Provincial Councils is completed and the security of Tamils is guaranteed. But, when I stated soon after I was elected, about getting the Indian Forces withdrawn, there were no such conditions mentioned. Why was it? Is it not correct that this was done because it was never thought that the LTTE would come to peace with the Sri Lankan Government?

There was a period of two years, during which, the LTTE could have been brought into the peace process. The devolution of power is a continuing process. By saying that they would not go until devolution was done; does it mean that they would stay here forever? By saying that they would not go until violence in the country ceases; does it mean that they would not ever go?

In which country has crime and violence ceased completely? Is this the position in India today? Does not crime and violence take place in India everyday? Were not bombs thrown? Are there no killings? If this is the case, should not a foreign army be stationed in India too forever? Is it because of the absence of a foreign army in India that the precious life of Mrs. Indira Gandhi was lost, while she was being guarded by India's own security force? These are the questions the people raise. These questions are also being raised by the fair and just minded people of India.

I wish to draw your attention to the fact that India has an excellent record of refraining from keeping her armed forces in other countries any longer than actually necessary under agreements. In this connection I would like to refer you to a comment made by a well known Indian writer in an article published in the Hindustan Times.

Following is in effect what he has stated in the article:

"India has a proud record of not allowing her armies to stay for any longer periods than necessary in other countries. In 1972 Mrs. Indira Gandhi gave a fine example to the world. In that year Mrs. Indira Gandhi unilaterally decided to effect a complete withdrawal of her Army from Bangladesh. She did so despite a request made by the then President of Bangladesh Sheikh Mujibur Rahman to keep the Indian Forces for a few more days. The world was taken by surprise by this act. Mr. Rajiv Gandhi too reduced the presence of the Indian Forces to the barest minimum in the Maldiv Islands after the realisation of the objectives for which the Army was sent there. Internationally too, India has always upheld the principle that foreign troops stationed in countries should be withdrawn as early as possible. India has specially contributed to the view that such foreign forces should be withdrawn forthwith, when the mandate for their stay expires. That mandate is nothing, but the consent of the country that invited them".

You will remember, how in 1972, Russian Forces were withdrawn from Egypt. When the late Anwar Sadat requested that Soviet Forces be withdrawn, the Soviets withdrew them completely without any hesitation. Everybody knows that from the 1960s, Russia was the chief guarantor of the security of Egypt. There were agreements between Egypt and Soviet Russia, regarding the stationing of Russian troops in Egypt. While some of those agreements were open ones, others were secret ones. But when Sadat requested Brezhnev to withdraw all Russian troops, Soviet Russia could not but agree and act accordingly. Within just one week, all Russian troops were withdrawn from Egyptian soil.

When the IPKF came to Sri Lanka, didn't India say that her forces would be under the command of the President of Sri Lanka; the Supreme Commander of the Armed Forces of Sri Lanka? Now, if the IPKF disregards the command of that Supreme Commander, what does that indicate? Does not that show, that the Indian forces have come, not with the intention of going back, but with the hope of staying here forever? The first step of my approach to restore peace in the North and East, is to have a dialogue with the LTTE, in order to bring them over to the democratic process. This effort of mine, has now succeeded to a great

extent. I will also further broaden understanding with other groups such as EPRLF, TULF, EROS, TELO and PLOTE which have already opted to take the democratic path. We will have discussions with them too. We have a programme, a time-table for that. Not only that. We will draw in all other political parties too into this process. We will draw in the SLFP, MEP, USA, LSSP, CP, Muslim Congress, CWC, DWC, Muslim League, Liberal Party, ELJP, JVP and all other registered political parties to this process of dialogue and consultation.

If I have not mentioned the name of any political party or organisation, that does not mean, that, that party or organisation is left out. The participation of all communities and religious groups will be obtained for this peace process. In the present context, the assassination of Tamil leaders representing various sections of the Tamil people, will only prove an obstruction to the peace talks, that the government is carrying on today. Who is doing all this? Or who is getting these things done? We must go to the very bottom of these disruptive acts and expose the miscreants. Please consider who will be worst hit by violent acts — Is it the people who try to perpetuate the presence of the Indian forces or the government which is trying to send back the Indian forces? If any foreign army stays on in Sri Lanka, without the permission of Sri Lanka and by force, does not that amount to an invasion of the country? I find it difficult to persuade myself to believe, that India will drag herself into such a predicament. Especially in this Sri Nehru Year, India should not get herself into such a position.

Why cannot India today live upto the declaration she made in 1987, that the IPKF, as long as it remains in Sri Lanka, will be under the command of the President of Sri Lanka? Why does she not prove her declaration with practical action today? Why did she stop withdrawing her forces from January/February this year? Why do they attack the LTTE with added enthusiasm, after the LTTE started talks with us? Why are young men and women in the North and East, drafted for military action by force? Why has it become necessary for them to flee from their homes to Colombo? These are questions that many people ask today.

In Sri Lanka today, every political party and group has found it necessary to arm itself. It is therefore, not realistic to ask any one political party or group to lay down arms. The

need now is for all political parties and groups, to talk in good faith and agree to disarm themselves voluntarily. That can be done, only through a process, where all organisations concerned, come forward to discuss peacefully and determine to iron out differences and restore peace without a surrender of good principles they uphold. I am trying my best to give that opportunity, to all sections concerned. I now clearly see, that some sections interested in intruding, are trying to obstruct this effort. All of us must be vigilant about this effort, to further exacerbate differences between us, destroy our sovereignty and make us lose our independence, which we have won at much cost.





